|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | **І. Організаційно-управлінська діяльність** | | | | | |
| **1.** | **Недостатній рівень доступності, відкритості та прозорості діяльності Держлікслужби, не розміщення на офіційному вебсайті інформації щодо факту надання адміністративних послуг, виконання листів роз’яснень щодо наявності (відсутності) підконтрольних речовин, сертифікатів та дозволів на лікарські засоби.** | Недосконалість внутрішнього організаційно-розпорядчого документу, який врегульовує порядок розміщення інформації на веб-сайті Держлікслужби.  Можливе зловживання посадовими особами (наявність приватного інтересу) під час підготовки резонансних (важливих для СПД) документів. | Недосконалість внутрішнього організаційно-розпорядчого документу, який врегульовує порядок розміщення інформації на веб-сайті Держлікслужби.  Недостатній контроль, організація роботи з боку керівного складу Держлікслужби.  Необхідність залучення громадськості до розгляду проектів нормативно-правових актів, що розробляються за участі Держлікслужби. | Обмеження громадськості в доступі до звітної чи поточної інформації про діяльність Держлікслужби, погіршення іміджу державного органу. |
| **2.** | **Недостатня обізнаність працівників Держлікслужби, її територіальних органів та державних підприємств з положеннями антикорупційного законодавства, з питань електронного декларування (фінансового контролю), запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, захисту викривачів, етичної поведінки, відповідальності за корупційні правопорушення** | Чинне законодавство про запобігання корупції та про державну службу прийнято відносно недавно та містить значну частину новацій: електронне декларування (фінансовий контроль), запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, захист викривачів, етична поведінка, відповідальність за корупційні правопорушення.  НАЗК прийняло велику кількість Методичних рекомендацій, Роз’яснень, які не юстуються, часто кардинально змінюються – виникає багато питань щодо їх застосування.  Програмне забезпечення електронного декларування недосконале, постійно змінюється, відбуваються збої, не узгоджене з базами даних реєстрів. | Недостатній рівень знань антикорупційного законодавства працівниками Держлікслужби, недостатньо навичок при заповненні електронних декларацій, постійне оновлення законодавчої бази. | Вчинення корупційних правопорушень по причині недостатнього знання антикорупційного законодавства, відсутності навичок заповнення електронних декларацій. |
| **3.** | **Можлива недоброчесність посадових осіб Держлікслужби під час опрацювання запитів на публічну інформацію, звернень громадян, тощо. Недостатня урегульованість локального акту Держлікслужби, наявність прогалин, його застосування може призвести до вчинення корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, порушення процедури розгляду запитів, звернень громадян тощо.** | Недоброчесність посадових осіб Держлікслужби під час опрацювання запитів на публічну інформацію, звернень громадян, тощо, яка полягає в умисному безпідставному притримані, або прискоренні опрацювання зазначених документів (приватний інтерес, вимагання неправомірної вигоди).  Недостатня урегульованість локального акту Держлікслужби, наявність прогалин, його застосування, що може призвести до вчинення корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, порушення процедури розгляду запитів, звернень громадян тощо. | 1. Наявність особистого інтересу, зацікавленості, бажання отримати неправомірну виходу у виконавців документів. Недостатній контроль з боку керівництва за опрацюванням запитів, звернень (у тому числі в частині своєчасності та повноти відповіді, а також достовірності даних, які у ній зазначаються). 2. Недостатній контроль з боку керівництва за опрацюванням запитів, звернень (у тому числі в частині своєчасності та повноти відповіді, а також достовірності даних, які у ній зазначаються). 3. Відсутність внутрішнього порядку роботи з запитами на інформацію, зверненнями, який серед іншого унормовуватиме питання запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у осіб, які працюють з відповідними документами, недопущення розголошення конфіденційної інформації про заявника та відповідальності за порушення законодавства з питань доступу до інформації, розгляду звернень громадян та антикорупційного законодавства. 4. Неповідомлення працівників про персональну відповідальність за якість, своєчасність та достовірність відповіді на запити, звернення. | Порушення порядку розгляду документів, протермінування їх виконання, притягнення винних до відповідальності, іміджеві втрати Держлікслужби. |
| **4.** | **Неналежна організація, відсутність персональної відповідальності посадових осіб Держлікслужби за порушення графіку проведення телефонного зв’язку з населенням «Гаряча лінія».** | Відсутність персональної відповідальності посадових осіб Держлікслужби за порушення графіку проведення телефонного зв’язку з населенням «Гаряча лінія» може призвести до порушення дотримання зазначеного графіку, неякісного надання консультацій, роз’яснень неналежного реагування на скарги СГД та споживачів послуг. | Відсутність внутрішнього локального акту про затвердження графіку, розміщення його на офіційному вебсайті проведення керівниками структурних підрозділів Держлікслужби телефонного зв’язку з населенням «Гаряча лінія» на 2021-2023 роки  Не визначено посадових осіб, відповідальних за координацію роботи та контроль щодо виконання внутрішнього локального акту про затвердження графіку телефонного зв’язку з населенням «Гаряча лінія».  Відсутність контролю щодо додержання зазначеного графіку. | Притягнення винних посадових осіб до відповідальності, іміджеві втрати Держлікслужби. |
| **ІІ. Управління матеріальними ресурсами, фінансами** | | | | |
| **5.** | **Неповна перевірка учасників процедури закупівлі** | Надання переваги окремому учаснику закупівлі шляхом умисного ігнорування наявності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі; неповна перевірка наявності таких підстав, а також неналежна перевірка субпідрядників, яких буде залучено переможцем тендеру до виконання договору. | Недоброчесність посадових осіб.  Відсутність систем внутрішнього контролю, неналежний розподіл функцій та концентрація повноважень з перевірки у межах одного структурного підрозділу (однієї посадової особи замовника). | Учинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов’язаного з корупцією, утрату репутації серед працівників органу влади, судові процеси проти  Держлікслужби |
| **6.** | **Необґрунтоване внесення змін до договору про закупівлю шляхом укладення додаткових угод** | Умисне необґрунтоване укладення додаткових угод до договору про закупівлю, що призведе до зниження якості/обсягу отриманих робіт/послуг/товарів без зміни його вартості.  Зміни умов договору, які призводять до зменшення фактичних витрат виконавця без зміни ціни договору, шляхом укладення додаткових угод. | Недоброчесність посадових осіб.  Недостатній контроль за діями посадових осіб, відповідальних за організацію та проведення закупівель.  Особиста зацікавленість відповідальних осіб в отриманні неправомірної вигоди за сприяння у зміні умов договору. | Учинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов’язаного з корупцією, утрату репутації серед працівників органу влади, судові процеси проти  Держлікслужби |
| **7.** | **Відсутність дієвих заходів контролю за використанням фінансових та матеріальних ресурсів, що можуть призвести до штучного заниження характеристик матеріальних ресурсів з метою їх подальшого списання або зміни.** | Відсутні дієві заходи контролю за використанням фінансових та матеріальних ресурсів, що можуть призвести до штучного заниження характеристик матеріальних ресурсів з метою їх подальшого списання або зміни. | 1. Недостатній контроль) за використанням фінансових та матеріальних ресурсів (у тому числі обсягами їх списання). 2. Відсутність внутрішнього положення щодо використання фінансових та матеріальних ресурсів.  3. Зловживання відповідальними особами своїм службовим становищем. | Кримінальна, дисциплінарна та/або цивільно-правова відповідальність |
| **8.** | **Відсутність процедури замовлення матеріальних цінностей структурними підрозділами органу влади, що призводить до умисного завищення обсягів замовлення матеріальних цінностей з метою використання надлишків в особистих цілях.** | В Держлікслужбі відсутня процедура замовлення матеріальних цінностей структурними підрозділами, що може призвести до умисного завищення обсягів замовлення матеріальних цінностей з метою використання надлишків в особистих цілях. | Відсутність акту, який регулює питання здійснення замовлення та порядок отримання матеріальних цінностей структурними підрозділами, контролю за вказаним, та встановлює максимальні обсяги такого замовлення.  Використання службового становища з метою отримання неправомірної вигоди. | Кримінальна, дисциплінарна та/або цивільно-правова відповідальність |
| **9.** | **Недостатня урегульованість процедур встановлення надбавок та вирішення питань щодо преміювання працівників. дискреційні повноваження щодо встановлення надбавок та премій.** | Відсутність внутрішнього положення щодо встановлення надбавок та преміювання працівників, одноособове прийняття рішення про встановлення премії (надбавки) працівникам.  При неврегульованості зазначеної процедури виникають дискреційні повноваження. | 1. Недосконалість внутрішнього положення щодо встановлення надбавок та преміювання працівників. 2. Одноособове прийняття рішення про встановлення премії (надбавки) працівникам. 3. Відсутність чітких положень щодо погодження преміювання, надбавок суб’єктам призначення Держлікслужби (керівний склад територіальних органів). | Іміджеві втрати, відсутність у працівників мотивації для належного виконання своїх обов’язків. |
| **ІІІ. Управління персоналом** | | | | |
| **10.** | **Можливість втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень,**  **Можливість впливу члена конкурсної комісії (шляхом переконання інших членів) на прийняття того чи іншого рішення, зокрема у зв’язку з особистою зацікавленістю в результатах відбору,**  **недоброчесність членів конкурсної комісії.** | Втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень, вплив члена конкурсної комісії (шляхом переконання інших членів) на прийняття того чи іншого рішення, зокрема у зв’язку з особистою зацікавленістю в результатах відбору, недоброчесність членів конкурсної комісії. | 1. Недостатній контроль) з боку керівництва за діяльністю конкурсної комісії. 2. Відсутність у документах, які регулюють проведення відбору, механізму повідомлення про конфлікт інтересів та дій члена комісії (іншої особи) у разі його виникнення. 3. Непроведення аналізу проектів актів Держлікслужби щодо створення, внесення змін до конкурсних комісій на предмет виникнення конфлікту інтересів у окремих працівників у разі їх включення до складу комісії. 4. Прийняття немотивованих рішень конкурсною комісією. | Учинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов’язаного з корупцією, утрату репутації серед працівників органу влади, судові процеси проти  Держлікслужби |
| **11.** | **Прийняття на посади осіб, які не відповідають встановленим вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості у зв’язку з відсутністю законодавчого обов’язку проведення спеціальної перевірки.** | Прийняття на посади осіб, які не відповідають встановленим вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості у зв’язку з відсутністю законодавчого обов’язку проведення спеціальної перевірки може призвести до низької якості кадрового складу, зниження ефективності та неналежної якості виконання функціональних обов’язків. | 1. Наявність приватного інтересу, зацікавленості, отримання неправомірної вигоди у посадових осіб Держлікслужби в призначенні на посаду конкретних осіб, які не відповідають визначеним вимогам.  2. Неправомірний влив керівництва на працівників кадрового органу.  3. Недостатня кваліфікація працівників кадрових підрозділів.  4. Недостатня сумлінність та вмотивованість працівників кадрового органу.  5. Відсутність внутрішньої перевірки відомостей про осіб, які призначаються на посади, на які проведення спеціальної перевірки не є обов’язковим. | 1.Вчинення правопорушень, можливе притягнення до відповідальності осіб.  2. Учинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов’язаного з корупцією, утрату репутації серед працівників органу влади, судові процеси проти  Держлікслужби |
| **12.** | **Дискреційні повноваження щодо внесення змін до структури та штатного розпису Держлікслужби, ТО, ДП, що належать до сфери її управління.** | 1. Дискреційні повноваження щодо внесення змін до структури та штатного розпису Держлікслужби, ТО, ДП, що належать до сфери її управління можуть призвести до необґрунтованого введення нових посад або скорочення необхідних існуючих.  2. Надання Голові Держлікслужби необ’єктивної інформації щодо необхідності внесення змін до штатного розпису керівниками структурних підрозділів, ТО, ДП, неправомірна зацікавленість цих посадових осіб з метою отримання додаткових коштів на фінансування підрозділу.  3. Недостатній контроль) за обґрунтованістю відповідних рішень. | 1. Відсутність обов’язкової вимоги щодо письмового обґрунтування введення нових посад або скорочення існуючих.  2. Відсутність внутрішнього документа, який визначає порядок дій посадових осіб у разі необхідності внесення змін до структури або штатного розпису, а також випадки, за яких такі зміни можуть бути внесені (зміна повноважень, проведення функціонального аналізу тощо).  3. Порушення вимог працівниками кадрового органу Законодавства щодо порядку та термінів погодження, затвердження змін до структури, штатного розпису, введення його в дію під впливом керівництва по особистим мотивам. 4. Недостатній контроль) за обґрунтованістю відповідних рішень. | Можливі зловживання, репутаційні втрати Держлікслужби, низька ефективність роботи. |
| **IV. Юридична робота** | | | | |
| **13.** | **Недоброчесність посадових осіб Держлікслужби під час представництва її інтересів в судах, ймовірність впливу зацікавлених осіб на представників юридичного підрозділу Держлікслужби в суді під час підготовки документів або безпосередньо представництва інтересів Держлікслужби . 2. Недостатня урегульованість, документ містить прогалини, його застосування може призвести до вчинення корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень) порядку ведення претензійно-позовної роботи Держлікслужби** | Можлива недоброчесність посадових осіб юридичного підрозділу Держлікслужби під час представництва її інтересів в судах, ймовірність впливу зацікавлених осіб на представників юридичного підрозділу Держлікслужби в суді під час підготовки документів або безпосередньо представництва інтересів Держлікслужби .  Недостатня урегульованість – у разі якщо документ затверджено, але він містить прогалини, його застосування може призвести до вчинення корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень) порядку ведення претензійно-позовної роботи Держлікслужби | 1. Занадто широкий перелік осіб, які уповноважені представити інтереси органу в судах та інших зовнішніх інстанціях. 2. Нездійснення аналізу відповідності доброчесності особи, яка наділяється відповідним правом. 3. Закріплення у довіреностях усього переліку прав учасників процесу відповідно до процесуального законодавства. 2. Недостатній контроль за видачою, використанням та поверненням довіреностей. 4. Відсутність порядку ведення претензійно-позовної роботи. | 1.Вчинення правопорушень, можливе притягнення до відповідальності осіб.  2. Учинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов’язаного з корупцією, утрату репутації серед працівників органу влади, суспільством, судові процеси проти  Держлікслужби. |
| **14.** | **Недостатня урегульованість внутрішнього акту Держлікслужби, який встановлює процедуру погодження проектів нормативно-правових актів, він містить прогалини, його застосування може призвести до вчинення корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, процедури погодження проектів нормативно-правових актів, які надходять до Держлікслужби від інших органів.** | Внутрішній акт Держлікслужби, який встановлює процедуру погодження проектів нормативно-правових актів недостатньо урегульований, наявні прогалини, неточності, його застосування може призвести до низької якості опрацювання нормативно-правових актів, порушення термінів, вчинення корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, процедури погодження проектів нормативно-правових актів, які надходять до Держлікслужби від інших органів.  Можливе намагання сторонніх осіб впливати на результати погодження нормативно-правових актів. | Порядок погодження нормативно-правових актів Держлікслужби недосконалий, відсутній чітко визначений порядок дій посадових осіб відділу правового забезпечення, порядок контролю за своєчасністю та якістю виконання відповідних процедур.  Можливий вплив сторонніх осіб на результати погодження нормативно-правових актів. | Порушення процедури погодження, низька якість опрацьованих нормативно-правових актів, репутаційні втрати Держлікслужби. |
| **V. Організація роботи по запобіганню та виявлення корупції** | | | | |
| **15.** | **1. Відсутність фінансування на створення захищених від витоку інформації каналів для повідомлень про корупцію. 2. Недостатня урегульованість процедури опрацювання повідомлень осіб, які надають допомогу в запобіганні і протидії корупції (викривачів).** | В зв’язку з внесеними змінами до антикорупційного законодавства, відсутності коштів на їх впровадження, відсутні захищені від витоку інформації каналів для повідомлень про корупцію. Не затверджені зміни до Положення про роботу з викривачами, його застосування може призвести до вчинення корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень) процедури опрацювання повідомлень осіб, які надають допомогу в запобіганні і протидії корупції (викривачів). | 1. Не відповідає антикорупційному законодавству система подання повідомлень про корупцію. 2. Недосконалість внутрішнього порядку обробки повідомлень про корупцію.  3. Правові прогалини та різночитання в порядку роботи з повідомленнями про корупцію.  4. Відсутність реальних засобів захисту та заохочення викривачів. | 1.Вчинення правопорушень, можливе притягнення до відповідальності осіб.  2. Учинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов’язаного з корупцією, утрату репутації серед працівників органу влади, суспільством, судові процеси проти  Держлікслужби |
| **16.** | **1. Можливе призначення на відповідні посади державної служби посадових осіб, які не пройшли, не повністю пройшли спеціальну перевірку.**  **2. Недостатність контролю за проведенням спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища.** | Отримання посадовими особами кадрового органу від керівництва Держлікслужби вказівок щодо підготовки наказу на призначення на посаду без проведення (завершення) спеціальної перевірки.  Низький рівень знань антикорупційного законодавства працівниками кадрового органу, відсутність локального акту Держлікслужби щодо взаємодії посадових осіб при проведенні спецперевірки. | 1. Приватний інтерес посадових осіб щодо надання переваг певним претендентам на зайняття посад у органі влади. 2. Непроведення заходів із підвищення кваліфікації серед працівників кадрового органу, які проводять спеціальну перевірку. 3. Неповідомлення працівників про персональну відповідальність за якість та своєчасність проведення спеціальної перевірки, а також нерозголошення інформації, яка стала їм відома в ході (у зв’язку з) проведенням такої перевірки. | 1. Вчинення правопорушень, можливе притягнення до відповідальності осіб.  2. Учинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов’язаного з корупцією, утрату репутації серед працівників, процеси проти  Держлікслужби. |
| **17.** | **Недостатня організація роботи з питань запобігання та виявлення корупції в Держлікслужбі, територіальних органах, державних підприємствах, що належать до сфери її управління, не створення в Держлікслужбі Сектору з питань запобігання та виявлення корупції** | В порушення статті 13-1 Закону України про запобігання корупції, Наказу НАЗК від 24.03.2020 №112/20 мінімальна кількість уповноваженого підрозділу має складати 3 особи  Відсутність та неактуальність локальних актів, методичних матеріалів,  Неактуальність та недостатність матеріалів розміщених на сайті Держлікслужби. | Недостатня, непослідовна та неналежна організація процесів запобігання корупції в Держлікслужбі  Недостатня кількість фахівців з питань запобігання та виявлення корупції негативно впливає на якість процесів запобігання корупції, порушує принцип неперервності антикорупційних заходів. | Вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, втрата репутації Держлікслужби, притягнення працівників Держлікслужби до відповідальності  Недостатній рівень антикорзаходів. |
| **VІ. Надання адміністративних послуг (відповідно до інформаційних карток), контрольно-інспекторська діяльність** | | | | |
| **18.** | **1. Складність одержання адміністративних послуг, у зв’язку з невичерпним переліком документів, що подаються для їх одержання, затягуванням строків розгляду таких документів, недостатня регламентація підстав для відмови у їх одержанні. 2. Безпосередні контакти між суб’єктами одержання адміністративних послуг та посадовими особами органів влади та центрів надання таких послуг. 3. Наявність необґрунтованих дискреційних повноважень у посадових осіб, які приймають участь у наданні адміністративних послуг. 4. Недостатня прозорість діяльності органу влади в частині висвітлення** **інформації про адміністративні послуги.** | Можлива складність одержання адміністративних послуг, у зв’язку з невичерпним переліком документів, що подаються для їх одержання, затягуванням строків розгляду таких документів, недостатня регламентація підстав для відмови у їх одержанні. Безпосередні контакти між суб’єктами одержання адміністративних послуг та посадовими особами.  Наявність необґрунтованих дискреційних повноважень у посадових осіб, які приймають участь у наданні адміністративних послуг.  Недостатня прозорість діяльності Держлікслужби в частині висвітлення інформації про адміністративні послуги. | 1. Включення до нормативно-правового, іншого акту, який регулює надання адміністративних послуг, формулювань щодо: - можливості отримувати додаткові документи без встановлення чітких випадків, коли таке одержання можливе (наприклад, “у разі потреби”, “якщо працівник вважає, що поданих документів недостатньо” тощо); - невичерпності переліку таких документів (“інші документи, подання яких необхідно для надання адміністративної послуги”); - можливості відмови у наданні послуги без зазначення чітких підстав (у тому числі оскільки наявна можливість відмови з “інших підстав, встановлених законодавством”).  2. Відсутність автоматизованої системи прийняття та обробки документів. 3. Відсутність можливості отримати адміністративну послугу через сайт. 4. Відсутність на сайті інформації про адміністративні послуги, які надаються, переліку документів, необхідних для її отримання, безоплатності/платності послуги, а також підстав відмови (залишення документів без розгляду). | Учинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов’язаного з корупцією, утрату репутації серед працівників органу влади, cсуспільства, судові процеси проти  Держлікслужби. |
| **19.** | **Надання посадовою особою переваги керівниками чи уповноваженим ними особам при наданні адміністративних послуг під час особистого прийому** | Наявність у працівника, який здійснює особистий прийом, майнового (немайнового) інтересу, що полягає в порушенні черговості при опрацюванні документів (безпідставне прискорення або сповільнення їх опрацювання), вимагання додаткових документів. | Наявність у працівника, який здійснює особистий прийом, майнового (немайнового) інтересу.  Дискреційні повноваження при прийнятті рішень.  Недостатній контроль керівників структурних підрозділів за черговістю опрацювання документів, термінами їх виконання.  Відсутність визначеного місця для прийому відвідувачів, оснащеного відеофіксацією.  Можливість працівниками безконтрольно залишати своє робоче місце для вирішення корупційних питань. | Учинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов’язаного з корупцією, утрату репутації серед працівників органу влади, СГД, судові процеси проти  Держлікслужби. |
| **20.** | **Направлення на передліцензійні та ліцензійні перевірки одного перевіряючого, що може відобразитися на об’єктивності результатів перевірки, конфлікту між перевіряючим та суб’єктом перевірки** | Спокуса одноосібного прийняття неправомірних рішень як на користь, так і проти суб’єктів господарювання.  Можливість впливу суб’єкта господарювання на перевіряючого з метою фальсифікації результатів перевірки на свою користь, тиску, залякування, що не може бути спростовано перевіряючим. | Спокуса одноосібного прийняття неправомірних рішень як на користь так і проти суб’єктів господарювання.  Відсутність взаємного контролю між членами комісії.  Підвищення ризику впливу з боку СГД на перевіряючого з метою надання неправомірного висновку на свою користь. | Учинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов’язаного з корупцією, утрату репутації серед працівників органу влади, судові процеси проти  Держлікслужби. |
| **21.** | **Надання посадовою особою переваги суб’єктам господарської діяльності (заявникам) чи уповноваженим ними особам з питань здійснення сертифікації лікарських засобів, надання дозволів, висновків** | Наявність у працівника, який здійснює особистий прийом, проведення експертизи, підготовку висновку майнового (немайнового) інтересу, що полягає в порушенні черговості при опрацюванні документів (безпідставне прискорення або сповільнення їх опрацювання), вимагання додаткових документів.  Надання неправомірних, сфальсифікованих висновків при інспектуванні виробництв лікарських засобів, особливо за кордоном, інспекторами ДП «УФІЯ», «Центральна лабораторія». | Наявність у працівників, які здійснюють особистий прийом, інспектування виробництв лікарських засобів, особливо за кордоном, інспекторами ДП «УФІЯ», «Центральна лабораторія». майнового (немайнового) інтересу.  Спокуса прийняття неправомірних рішень як на користь так і проти суб’єктів господарювання.  Відсутність відеофіксації у інспекторів при про веденні інспекції. | Учинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов’язаного з корупцією, утрату репутації серед працівників органу влади, судові процеси проти  Держлікслужби. |
| **22.** | **Надання переваги суб’єктам господарювання при видачі довідок про відсутність (наявність) підконтрольних речовин (наркотичних засобів та прекурсорів) при перетині кордону України** **Управлінням державного регулювання та контролю у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, прекурсорів і протидії їх незаконному обігу**.  **Надання переваги суб’єктам господарювання при видачі дозволів, сертифікатів відповідності лікарських засобів умовам GMP Управлінням ліцензування виробництва, імпорту лікарських засобів та контролю за дотриманням ліцензійних умов** | Наявність у працівника, який виготовляє роз’яснення, дозвіл, сертифікат майнового (немайнового) інтересу, що полягає в порушенні черговості при опрацюванні документів (безпідставне прискорення або сповільнення їх опрацювання), безпідставне вимагання додаткових документів.  Залежність СГД від термінів опрацювання документів, пов’язаних зі значними фінансовими втратами, або здобутками. | Наявність у працівника, який виготовляє роз’яснення, дозвіл, сертифікат майнового (немайнового) інтересу, дискреційних повноважень щодо черговості опрацювання документів у межах визначених термінів.  Спокуса прийняття неправомірних рішень як на користь так і проти суб’єктів господарювання.  Використання посадовими особами Держлікслужби фактору втрати доходів СГД від термінів виготовлення документів.  Створення фірм прокладок для вирішення питань прискорення опрацювання документів. | Учинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов’язаного з корупцією, утрату репутації серед працівників органу влади, СГД, судові процеси проти  Держлікслужби. |

**Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції Михайло САВЧЕНКО**